

Comunicación y comunidad.

Movilización del Conocimiento en Educación Física

Sergio Ricardo Quiroga
Instituto Cultural Argentino de Educación Superior
sergioricardoquiroya@gmail.com

Resumen

Este trabajo indaga en el binomio comunicación-movilización del conocimiento en la investigación en educación física hacia los distintos actores comunitarios.

La comunicación social de la ciencia, la ciencia móvil y la ciencia "politizada" conforman perspectivas y senderos epistemológicos diferentes, tienen eventuales acuerdos y desacuerdos, aunque propone distintas alternativas de acción social referentes a la construcción, difusión, comunicación, publicación y posterior acción del conocimiento científico en contexto.

Se propone un nuevo dialogo, una nueva comunicación entre los organismos productores de ciencia, el conocimiento en educación física y la comunidad, como ultimo depositario de las acciones investigativas. Una comunidad activa que acceda a los conocimientos y genere un feedback con quienes producen ese conocimiento y posibilite acciones transformadoras para el progreso y el cambio social.

Palabras claves: comunicación, ciencia, ciencia móvil, ciencia politizada, educación física

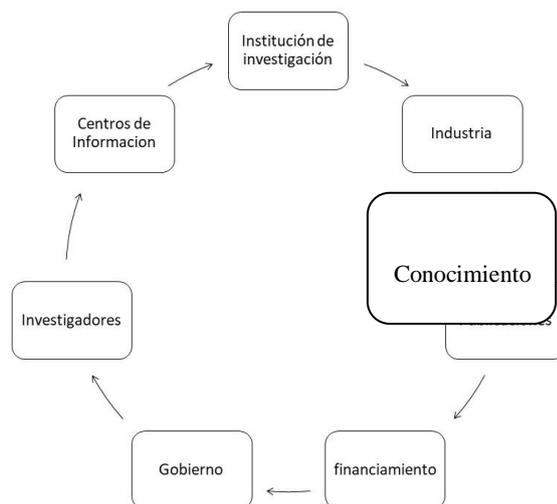
Introducción

La investigación en educación física en el seno de los Profesorados, es aún incipiente pero creciente. Su comunicación en soportes científicos se desarrolla al mismo ritmo en el contexto argentino, donde no abundan las publicaciones. Sin embargo, existe una falta de piezas comunicativas, de soportes y contenidos orientados hacia un público más general u hacia otros actores, aparte de la comunidad científica, lectora de las publicaciones académicas.

La comunicación social de la ciencia, la ciencia móvil y la ciencia "politizada" conforman perspectivas y senderos epistemológicos diferentes, tienen eventuales acuerdos y desacuerdos, aunque propone distintas alternativas de acción social referentes a la construcción, difusión, comunicación, publicación y posterior acción del conocimiento científico en contexto.

Se reconoce a la educación física como el conjunto de actividades físicas institucionalizadas lúdicas, formativas y/o competitivas que han realizado y realizan las personas a lo largo de las sucesivas formaciones económico- sociales, en cada lugar y en las diferentes épocas y periodos históricos. En consiguiente, se considera que los sujetos sociales se construyen en relación a las prácticas sociales que viven y que desarrollan en un contexto y en un tiempo histórico y a partir de los discursos sociales que circulan. Las prácticas de la educación física, el deporte y la recreación aparecen dominadas por el mercado, las relaciones de poder, las políticas públicas y las tecnologías. La investigación y la comunicación de los resultados del trabajo científico, deben comunicarse a los diversos actores sociales, ya que tal información, como las acciones que se promuevan son indispensables para el cambio social.

Cuadro de Circulación del conocimiento científico (elaboración del autor)



Antecedentes

Esta elaboración recoge múltiples aportes. Por un lado, los conceptos derivados de la comunicación social de la ciencia, la ciencia movilizadora y la ciencia social politizada. Si bien los conceptos referidos se han desarrollado en los últimos años, no se había experimentado el conocimiento y la predisposición en la acción investigativa de científicos sociales argentinos sobre estas ideas.

La investigación en educación y educación física en particular, adquiere hoy un rol relevante porque puede propiciar hábitos benéficos, culturas físicas y deportivas progresistas que colaboren en las transformaciones sociales y culturales de los países.

La vinculación de la comunicación social de la ciencia, la ciencia móvil y la ciencia politizada, componen una triada conceptual abordada desde miradas teóricas, sin investigaciones empíricas en la educación y la educación física en la educación superior argentina. Esto es un aporte inicial para postular futuras investigaciones en la materia, que deben profundizar el despliegue del conocimiento producido en la educación física, su preparación y su utilidad para ser conocido y usado otros usuarios y la comunidad.

Desde el terreno de la comunicación de la Ciencia tomamos como antecedentes a las siguientes contribuciones:

- La comunicación pública de la ciencia y la tecnología es relevante para que la ciudadanía aprenda, conozca y se beneficie del conocimiento en educación física, deporte, etc. desarrolle la curiosidad y participe individual o colectivamente en la esfera pública promoviendo el desarrollo sustentable de la vida colectiva y del planeta.
- Por un lado, la comunicación social de la ciencia se ha desarrollado en múltiples modelos llegando a un desarrollo que hoy tiene como alternativas fundamentales el modelo de Comprensión Pública de la Ciencia (Public Understanding of Science) y la Participación Pública de la Ciencia (Public Participation of Science) examinados por Dahinden, (2001) y Trujillo Fernández y Quiroga (2002) y el modelo de Alfabetización Científica y Tecnológica (Fourez, 1997).
- Por otro lado, en "La nueva producción del conocimiento" Michael Gibbons, Camille Limoges, Helga Nowotny, Simón Schwartzman, Peter Scott y Martín Trow, los autores argumentaron que asistíamos a cambios fundamentales en la forma de producir el conocimiento científico, social y cultural. Se exponía una nueva tendencia que marcaba un cambio hacia un nuevo modo de producción del conocimiento que sustituía y reformaba a las instituciones, disciplinas, prácticas y políticas establecidas, al tiempo que coexistía con el modo tradicional (Quiroga, 2000). Ese nuevo modo, que los autores describían en su libro influía en no sólo a qué conocimiento se produce, sino a cómo se produce, el contexto en que se realiza, la forma en que está organizado, los sistemas de recompensas que utiliza, y los mecanismos que controlan la calidad de lo que se produce.

Desde los estudios de movilización del conocimiento:

- La movilización del conocimiento es una serie de conceptos y acciones que ha sido desarrollada por un conjunto de autores como Levesque (2009), Sá (2011), Levin, (2011), Qi & Levin (2013), Naidorf, (2014) y Fischman (2012). Se trata de contar con conocimientos surgidos de la investigación social, que resulten listos para la acción.
- La *Knowledge Mobilization* (KMb) es un concepto que promueve y facilita el uso de los frutos de la investigación entre los usuarios, los actores interesados, los tomadores de decisiones, encargados de formular políticas, profesionales, miembros de la comunidad, pacientes, etc., para facilitar la toma de decisiones sobre políticas, programas, prácticas y comportamientos científicos.

Modelo de Levin (2011).



- Tres contextos aparecen conectados. Ellos son la producción de investigación, las organizaciones o entornos donde se puede utilizar, y los diversos organismos o procesos que son mediadores entre la producción y el uso de la investigación.
- La movilización de la ciencia promueve que la investigación producida en la universidad, en los profesorado, en los institutos de investigación, aparte de ser comunicada a las comunidades disciplinares mediante las revistas especializadas y los *journals*, sea preparada para ser utilizada socialmente.

Desde la idea de una ciencia politizada

- Naidorf y Perrota acuñaron el término de “*ciencia social politizada*”. Esta idea de ciencia social politizada (Naidorf y Perrota, 2015) fue inspirada en los aportes de la Escuela de Pensamiento Latinoamericano.
- Las autoras también han examinado la comunicación social de la ciencia, la ciencia móvil y proponen una ciencia social politizada, al tiempo que se plantean si realmente resulta apropiada y útil la categoría de *ciencia social politizada* en el contexto argentino. La categoría de ciencia social politizada es novedosa para la discusión en materia de política científica, ya que el concepto da cuenta de una ciencia comprometida con el cambio social con características autónomas y emancipadoras, sobre todo en ciencias sociales (Naidorf, 2014).

Comunicación, ciencia y educación física.

Como es natural, los proyectos de investigación formulados en los institutos universitarios o en las instituciones de educación superior, deben contar con publicaciones académicas fundamentalmente, aunque debieran tener publicaciones de divulgación general para acercar la universidad a la comunidad. Producir medios destinados a otros públicos es un esfuerzo adicional de los proyectos, resulta un esfuerzo más en la tarea investigativa y un desafío para las organizaciones educativas.

La comunicación de frutos de investigación entre pares es una actividad relevante de los proyectos y posiblemente una de los principales para ser evaluados en su desarrollo. Castorina (2018) indica que aun reconociendo que las políticas científicas han alcanzado avances muy significativos durante los últimos años en la producción de conocimientos, existen serios problemas referidos a la participación de los investigadores-docentes en las decisiones académicas y las condiciones institucionales de la investigación. Esa dificultad Castorina (2018) las sitúa en el contexto de las ideas acerca de la producción de conocimiento en el neoliberalismo y de las perspectivas contra hegemónicas, por un lado; por el otro, en los modos de gestionar la política académica en las universidades, las que muchas veces se alejan de la autonomía intelectual y de la promoción de un pensamiento crítico, que figuraban entre los objetivos de la Reforma Universitaria de 1918.

Vinculado a la idea de desplegar el conocimiento producido en la investigación, se reconoce que es posible que la naturaleza del vínculo puede depender de las disciplinas que aborda el

proyecto, menos o más vinculado con la comunidad, sin o con aptitudes para percibir la interacción constante como beneficiosa.

Movilizar el conocimiento, los frutos de la investigación supone ir más allá de las ideas establecidas como “la extensión” o “la transferencia”, muy usadas en el seno universitario, en donde la universidad brinda “algo” a los actores comunitarios en relaciones asimétricas, donde la universidad tiene preeminencia. Ello supone enfrentar abiertamente las barreras burocráticas, culturales y/o políticas que podrían constituir una barrera para establecer un nuevo dialogo, una nueva comunicación entre los organismos productores de ciencia, el conocimiento en educación física y la comunidad, como ultimo depositario de las acciones investigativas. Una comunidad activa que acceda a los conocimientos y genere un feedback con quienes producen ese conocimiento y posibilite acciones transformadoras para el progreso y el cambio social.

Referencias

- Castorina, J. (2018). La producción de conocimientos en la universidad pública. Las consecuencias del corporativismo. *Revista del IICE /44* (Julio-Diciembre).
- Dahinden, Urs (2001) *Public Understanding of Science and Public Participation in Science: Competing or Complementary Paradigms?* 6th International Conference on Public Communication of Science and Technology - Trends in Science Communication today: Bridging the Gap between Theory and Practice February 1 - 3, 2001, CERN, Geneva.
- Fischman, G. E. (ed.) (2012) *A Universidade Imaginada*, Rio de Janeiro, Brazil. Editora Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro-Nau Editora.
- Fourez G. (1997) *Alfabetización científica y tecnológica. Acerca de las finalidades de la enseñanza de las ciencias*. Ediciones Colihue, Buenos Aires.
- Gibbons, M., Limoges, C. Nowotny, H., Schwartzman, S., Scott, P. y Trow, M.(1997). *La nueva producción del conocimiento. La dinámica de la ciencia y la investigación en las sociedades contemporáneas*. Barcelona: Ediciones Pomares Corredor.
- Levesque, P. (2009). *Knowledge Mobilization Works*. Disponible en www.knowledgemobilization.net
- Levin, B. (2011). Mobilising research knowledge in education. *London Review of Education*, No. 9, Vol. 1, pp. 15-26.
- Naidorf J. y Perrotta D. (2015). La ciencia social politizada y móvil de una nueva

- agenda latinoamericana orientada a prioridades. En *Revista de Educación Superior*, Vol. XLIV (2); No. 174. Abril- Junio.
- Naidorf, J. (2014). Knowledge Utility: from Social Relevance to Knowledge Mobilization, en *Education Policy Analysis Archives*, 22 (70). Recuperado de <http://epaa.asu.edu/ojs/article/view>.
- Quiroga, S (2000). La nueva dinámica de la ciencia y el periodismo científico. *Revista Latina de Comunicación Social*. N° 28, Abril. https://www.researchgate.net/publication/282032067_La_nueva_dinamica_de_la_ciencia_y_el_periodismo_cientifico.
- Quiroga, S. (2020b). Public Awareness of Knowledge. *Social Communication of Sciences, Mobile Sciences and Political Sciences. International Journal of Global Science Research* ISSN: 2348-8344 (Online) Vol. 7, Issue. 2, October. Pags. 1321 1332. ISSN: 2348-8344 (Online)<https://www.ijgsr.com/webadmin/uploads/154.pdf> DOI: [10.26540/ijgsr.v7.i2.2020.154]
- Trujilo Fernández, M., Quiroga, S. (2002) *Comunicación intercultural y culturas científicas*. Ponencia de IV Encuentro Internacional de Investigadores y Estudiosos de la Información y la Comunicación (ICOM 2002) La Habana, del 9 al 13 de diciembre de 2002.